

令和7年度
デジタル機器
(介護ロボット・ICT 機器) 等の
導入及び活用に関する実態調査
報告書

令和8年3月

社会福祉法人東京都社会福祉協議会
東京都高齢者福祉施設協議会
デジタル推進委員会

【調査目的】

本調査は、東京都社会福祉協議会 東京都高齢者福祉施設協議会（以下、「高齢協」という。）の会員施設における介護ロボット及びICT 機器等（以下、機器）の導入及び活用の実態を調査し、その結果をもとに、機器の導入及び活用にかかる知見の共有と情報提供を行うことを主眼として実施するものである。

特に、「導入」と「活用」は別物であるという仮説をもとに、それらの定義を明示し、デジタル推進委員会の検討において普及が進んでいると考えられる機器を対象に調査を行う。

なお、令和4年度より、高齢協の特養分科会では、従来実施している複数の調査について、経年データの蓄積を目的に「特養基礎調査」として一本化した。本調査もこの「特養基礎調査」の一部設問として実施した。

【調査の設計】

調査対象：東京都高齢者福祉施設協議会会員施設の特別養護老人ホーム 511 施設

調査期間：令和7年7月1日～7月31日

調査方法：ウェブサイト上での回答

回収結果：有効回答数：343 施設/回収率 67.12%

「デジタル機器等の導入及び活用について」集計結果

<語の定義>

- ・「導入」とは・・・機器を「目的をもって活用するために施設で購入等をする」こと
- ・「活用」とは・・・機器を「効果を期待して日常のオペレーションの中で運用する」こと

<集計にあたっての備考>

(参考)として掲載している表は、次の集計を行っている。

- ・「活用率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」施設の割合を指す。
- ・「導入率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」または「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」と回答した施設の割合を指す。
- ・「導入施設における活用率」：「①導入していて、日常的に活用している」と「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」の合計数を母数として、「①導入していて、日常的に活用している」と回答した施設の割合を指す。
- ・「検討率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」「③導入を検討したが、導入していない」のいずれかと回答した施設の割合を指す。
- ・「関心率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」「③導入を検討したが、導入していない」「④関心はあるが、導入の検討はしていない」のいずれかと回答した施設の割合を指す。

※各設問における合計値(N)は、各設問の回答数を表記している。

1 見守り支援機器

ア) 画像確認タイプ

(例：ネオスケア、シルエット見守りセンサー)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	76	27.05%
②導入しているが、日常的な活用はない	9	3.20%
③導入を検討したが、導入していない	54	19.22%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	122	43.42%
⑤関心がない	20	7.12%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	76	27.05%	83	26.02%
導入率(①②計)	85	30.25%	93	29.15%
導入施設における活用率(①/①+②)		89.41%		89.25%
検討率(①②③計)	139	49.47%	167	52.35%
関心率(①②③④計)	261	92.88%	305	95.61%

イ) 荷重変位測定タイプ

(例：見守りケアシステム M1、M2)

N=279

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	79	28.32%
②導入しているが、日常的な活用はない	4	1.43%
③導入を検討したが、導入していない	41	14.70%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	117	41.94%
⑤関心がない	38	13.62%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	79	28.32%	80	25.24%
導入率 (①②計)	83	29.75%	83	26.18%
導入施設における活用率 (①/①+②)		95.18%		96.39%
検討率 (①②③計)	124	44.44%	151	47.63%
関心率 (①②③④計)	241	86.38%	286	90.22%

ウ) バイタル測定タイプ

(例：眠り SCAN、aams)

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	129	46.07%
②導入しているが、日常的な活用はない	8	2.86%
③導入を検討したが、導入していない	54	19.29%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	83	29.64%
⑤関心がない	6	2.14%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	129	46.07%	136	42.50%
導入率 (①②計)	137	48.93%	149	46.56%
導入施設における活用率 (①/①+②)		94.16%		91.28%
検討率 (①②③計)	191	68.21%	224	70.00%
関心率 (①②③④計)	274	97.86%	314	98.13%

2 移乗支援機器

ア) 装着型

(例：マッスルスーツ、HAL)

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	7	2.48%
②導入しているが、日常的な活用はない	41	14.54%
③導入を検討したが、導入していない	56	19.86%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	125	44.33%
⑤関心がない	53	18.79%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	7	2.48%	11	3.43%
導入率(①②計)	48	17.02%	53	16.51%
導入施設における活用率(①/①+②)		14.58%		20.75%
検討率(①②③計)	104	36.88%	151	47.04%
関心率(①②③④計)	229	81.21%	272	84.74%

イ) 非装着型

(例：Hug、SASUKE、リショーン)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	28	9.96%
②導入しているが、日常的な活用はない	9	3.20%
③導入を検討したが、導入していない	50	17.79%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	149	53.02%
⑤関心がない	45	16.01%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	28	9.96%	30	9.35%
導入率(①②計)	37	13.17%	39	12.15%
導入施設における活用率(①/①+②)		75.68%		76.92%
検討率(①②③計)	87	30.96%	117	36.45%
関心率(①②③④計)	236	83.99%	264	82.24%

3 コミュニケーションロボット

(例：PALRO、PARO、LOVOT)

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	6	2.13%
②導入しているが、日常的な活用はない	9	3.19%
③導入を検討したが、導入していない	44	15.60%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	163	57.80%
⑤関心がない	60	21.28%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	6	2.13%	13	1.35%
導入率(①②計)	15	5.32%	30	3.12%
導入施設における活用率(①/①+②)		40.00%		43.33%
検討率(①②③計)	59	20.92%	149	15.47%
関心率(①②③④計)	222	78.72%	715	74.25%

※令和6年度は「介護者代替プログラム実施型」「環境・操作反応型」「状態検知対応型」の3区分で調査を実施しているため、参考として掲載している令和6年度データは、各区分を合算して算出しています。

4 排泄支援機器

ア) 排泄処理支援タイプ

(例：ラップポン、ドリーマー)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	5	1.78%
②導入しているが、日常的な活用はない	0	0.00%
③導入を検討したが、導入していない	31	11.03%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	178	63.35%
⑤関心がない	67	23.84%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	5	1.78%	3	0.93%
導入率(①②計)	5	1.78%	3	0.93%
導入施設における活用率(①/①+②)		100.00%		100.00%
検討率(①②③計)	36	12.81%	37	11.53%
関心率(①②③④計)	214	76.16%	241	75.08%

イ) 排泄予測・通知タイプ

(例：Dfree、Helppad)

N=279

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	3	1.08%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.72%
③導入を検討したが、導入していない	44	15.77%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	189	67.74%
⑤関心がない	41	14.70%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	3	1.08%	4	1.25%
導入率(①②計)	5	1.79%	10	3.12%
導入施設における活用率(①/①+②)		60.00%		40.00%
検討率(①②③計)	49	17.56%	57	17.76%
関心率(①②③④計)	238	85.30%	264	82.24%

5 入浴支援機器

(例：wells、リフトキャリー、ナノミストバス)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	66	23.49%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	41	14.59%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	143	50.89%
⑤関心がない	30	10.68%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	66	23.49%	84	26.25%
導入率(①②計)	67	23.84%	87	27.19%
導入施設における活用率(①/①+②)		98.51%		96.55%
検討率(①②③計)	108	38.43%	125	39.06%
関心率(①②③④計)	251	89.32%	273	85.31%

6 移動支援機器

ア) 装着型

(例：ACSIVE、aLO)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	0	0.00%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	25	8.90%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	172	61.21%
⑤関心がない	83	29.54%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	0	0.00%	2	0.63%
導入率(①②計)	1	0.36%	3	0.94%
導入施設における活用率(①/①+②)		0.00%		66.67%
検討率(①②③計)	26	9.25%	33	10.31%
関心率(①②③④計)	198	70.46%	227	70.94%

イ) 非装着型

(例：ロボットアシストウォーカー、Keipu、WHILL)

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	1	0.36%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.71%
③導入を検討したが、導入していない	26	9.29%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	175	62.50%
⑤関心がない	76	27.14%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	1	0.36%	4	1.25%
導入率(①②計)	3	1.07%	4	1.25%
導入施設における活用率(①/①+②)		33.33%		100.00%
検討率(①②③計)	29	10.36%	31	9.69%
関心率(①②③④計)	204	72.86%	234	73.13%

7 機能訓練支援機器

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	34	12.10%
②導入しているが、日常的な活用はない	4	1.42%
③導入を検討したが、導入していない	12	4.27%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	181	64.41%
⑤関心がない	50	17.79%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	34	12.10%
導入率 (①②計)	38	13.52%
導入施設における活用率 (①/①+②)		89.47%
検討率 (①②③計)	50	17.79%
関心率 (①②③④計)	231	82.21%

8 食事・栄養管理支援機器

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	57	20.28%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	10	3.56%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	155	55.16%
⑤関心がない	58	20.64%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	57	20.28%
導入率 (①②計)	58	20.64%
導入施設における活用率 (①/①+②)		98.28%
検討率 (①②③計)	68	24.20%
関心率 (①②③④計)	223	79.36%

9 認知症生活支援・認知症ケア支援機器

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	8	2.85%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	16	5.69%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	213	75.80%
⑤関心がない	43	15.30%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	8	2.85%
導入率(①②計)	9	3.20%
導入施設における活用率(①/①+②)		88.89%
検討率(①②③計)	25	8.90%
関心率(①②③④計)	238	84.70%

10 業務用支援機器

ア) 掃除ロボット

(例: ルンバ)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	17	6.05%
②導入しているが、日常的な活用はない	7	2.49%
③導入を検討したが、導入していない	46	16.37%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	122	43.42%
⑤関心がない	89	31.67%

(参考)

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	17	6.05%	13	4.06%
導入率(①②計)	24	8.54%	21	6.56%
導入施設における活用率(①/①+②)		70.83%		61.90%
検討率(①②③計)	70	24.91%	73	22.81%
関心率(①②③④計)	192	68.33%	227	70.94%

イ) アバターロボット

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	1	0.36%
②導入しているが、日常的な活用はない	0	0.00%
③導入を検討したが、導入していない	10	3.56%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	115	40.93%
⑤関心がない	155	55.16%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	1	0.36%	1	0.31%
導入率(①②計)	1	0.36%	1	0.31%
導入施設における活用率(①/①+②)		100.00%		100.00%
検討率(①②③計)	11	3.91%	18	5.63%
関心率(①②③④計)	126	44.84%	179	55.94%

ウ) 配膳ロボット

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	0	0.00%
②導入しているが、日常的な活用はない	0	0.00%
③導入を検討したが、導入していない	10	3.56%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	101	35.94%
⑤関心がない	170	60.50%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	0	0.00%	0	0.00%
導入率(①②計)	0	0.00%	0	0.00%
導入施設における活用率(①/①+②)		0.00%		0.00%
検討率(①②③計)	10	3.56%	14	4.39%
関心率(①②③④計)	111	39.50%	150	47.02%

11 ICT ツール

ア) 介護記録ソフト

N=283

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	262	92.58%
②導入しているが、日常的な活用はない	7	2.47%
③導入を検討したが、導入していない	6	2.12%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	8	2.83%
⑤関心がない	0	0.00%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	262	92.58%	295	91.61%
導入率(①②計)	269	95.05%	299	92.86%
導入施設における活用率(①/①+②)		97.40%		98.66%
検討率(①②③計)	275	97.17%	310	96.27%
関心率(①②③④計)	283	100.00%	322	100.00%

イ) インカム

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	70	24.91%
②導入しているが、日常的な活用はない	25	8.90%
③導入を検討したが、導入していない	79	28.11%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	93	33.10%
⑤関心がない	14	4.98%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	70	24.91%	72	22.50%
導入率(①②計)	95	33.81%	90	28.13%
導入施設における活用率(①/①+②)		73.68%		80.00%
検討率(①②③計)	174	61.92%	200	62.50%
関心率(①②③④計)	267	95.02%	303	94.69%

ウ) 音声入力ソフト

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	29	10.28%
②導入しているが、日常的な活用はない	39	13.83%
③導入を検討したが、導入していない	67	23.76%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	128	45.39%
⑤関心がない	19	6.74%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	29	10.28%	21	6.58%
導入率(①②計)	68	24.11%	68	21.32%
導入施設における活用率(①/①+②)		42.65%		30.88%
検討率(①②③計)	135	47.87%	170	53.29%
関心率(①②③④計)	263	93.26%	294	92.16%

エ) 勤務表作成ソフト

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	37	13.12%
②導入しているが、日常的な活用はない	8	2.84%
③導入を検討したが、導入していない	59	20.92%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	127	45.04%
⑤関心がない	51	18.09%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	37	13.12%	31	9.78%
導入率(①②計)	45	15.96%	46	14.51%
導入施設における活用率(①/①+②)		82.22%		67.39%
検討率(①②③計)	104	36.88%	130	41.01%
関心率(①②③④計)	231	81.91%	271	85.49%

オ) 議事録作成ソフト

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	31	10.99%
②導入しているが、日常的な活用はない	20	7.09%
③導入を検討したが、導入していない	33	11.70%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	148	52.48%
⑤関心がない	50	17.73%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	31	10.99%	5	1.57%
導入率 (①②計)	51	18.09%	8	2.51%
導入施設における活用率 (①/①+②)		60.78%		62.50%
検討率 (①②③計)	84	29.79%	57	17.87%
関心率 (①②③④計)	232	82.27%	256	80.25%

カ) 文書作成ソフト (Chat GPT 等)

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	31	10.99%
②導入しているが、日常的な活用はない	19	6.74%
③導入を検討したが、導入していない	32	11.35%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	164	58.16%
⑤関心がない	36	12.77%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	31	10.99%	9	2.82%
導入率 (①②計)	50	17.73%	22	6.90%
導入施設における活用率 (①/①+②)		62.00%		40.91%
検討率 (①②③計)	82	29.08%	59	18.50%
関心率 (①②③④計)	246	87.23%	255	79.94%

キ) e-ラーニングを活用した施設内研修

N=281

	回答数	回答率
①導入している、日常的に活用している	152	54.09%
②導入しているが、日常的な活用はない	31	11.03%
③導入を検討したが、導入していない	17	6.05%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	64	22.78%
⑤関心がない	17	6.05%

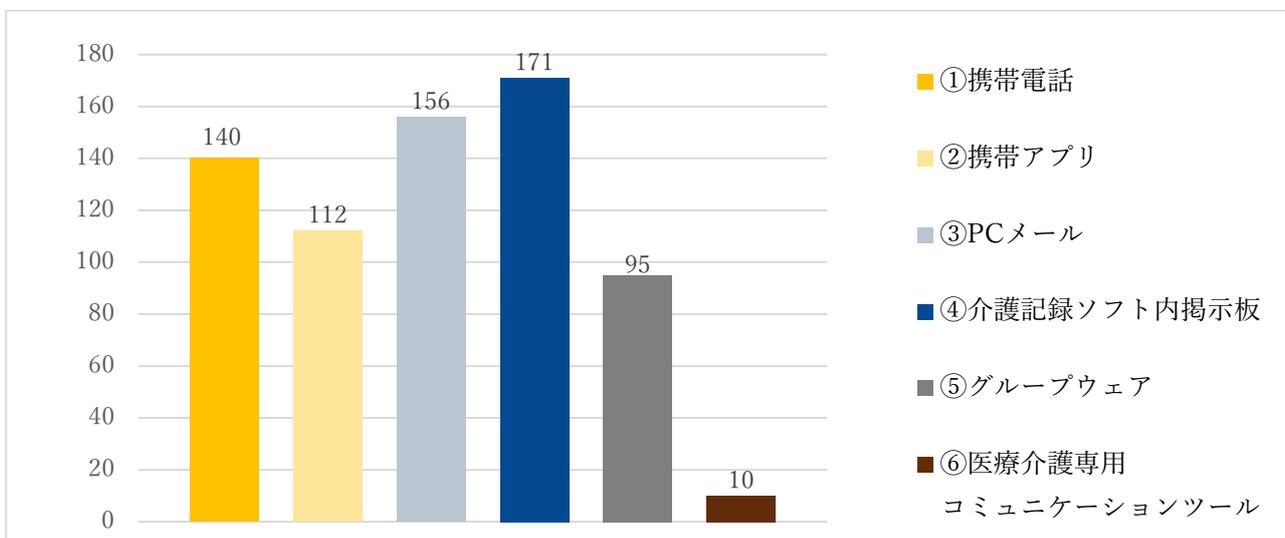
(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	152	54.09%	163	51.10%
導入率(①②計)	183	65.12%	197	61.76%
導入施設における活用率(①/①+②)		83.06%		82.74%
検討率(①②③計)	200	71.17%	219	68.65%
関心率(①②③④計)	264	93.95%	310	97.18%

ク) 主要な職員間連携連絡システム

※使用頻度が多いシステムをすべて選択

N=684

	回答数	回答率
①携帯電話(ショートメールを含む)	140	20.47%
②携帯アプリ(例:LINEWORKSなど)	112	16.37%
③PCメール(例:Outlook)	156	22.81%
④介護記録ソフト内掲示板	171	25.00%
⑤グループウェア(例:サイボウズ)	95	13.89%
⑥医療介護専用コミュニケーションツール(例:MCSなど)	10	1.46%



12 介護リフト

ア) 床走行式

N=279

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	59	21.15%
②導入しているが、日常的な活用はない	22	7.89%
③導入を検討したが、導入していない	25	8.96%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	119	42.65%
⑤関心がない	54	19.35%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	59	21.15%	76	23.82%
導入率(①②計)	81	29.03%	98	30.72%
導入施設における活用率(①/①+②)		72.84%		77.55%
検討率(①②③計)	106	37.99%	137	42.95%
関心率(①②③④計)	225	80.65%	260	81.50%

イ) ベッド固定式

N=279

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	13	4.66%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	23	8.24%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	140	50.18%
⑤関心がない	102	36.56%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	13	4.66%	16	5.02%
導入率(①②計)	14	5.02%	18	5.64%
導入施設における活用率(①/①+②)		92.86%		88.89%
検討率(①②③計)	37	13.26%	57	17.87%
関心率(①②③④計)	177	63.44%	215	67.40%

ウ) 据え置き式

N=280

	回答数	回答率
①導入している、日常的に活用している	11	3.93%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.71%
③導入を検討したが、導入していない	23	8.21%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	137	48.93%
⑤関心がない	107	38.21%

(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	11	3.93%	11	3.46%
導入率(①②計)	13	4.64%	11	3.46%
導入施設における活用率(①/①+②)		84.62%		100.00%
検討率(①②③計)	36	12.86%	52	16.35%
関心率(①②③④計)	173	61.79%	212	66.67%

エ) 天井走行式

N=279

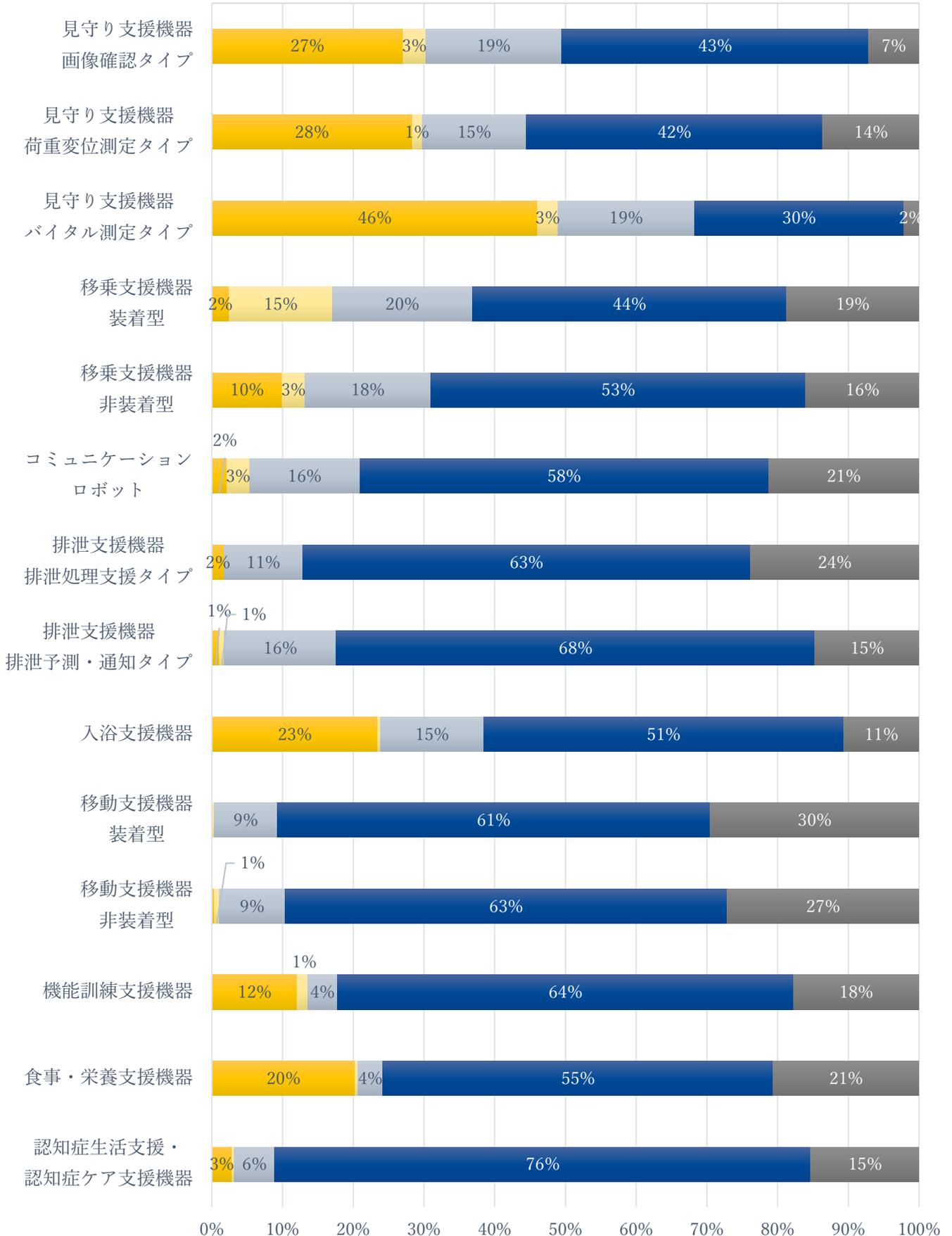
	回答数	回答率
①導入している、日常的に活用している	16	5.73%
②導入しているが、日常的な活用はない	7	2.51%
③導入を検討したが、導入していない	27	9.68%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	124	44.44%
⑤関心がない	105	37.63%

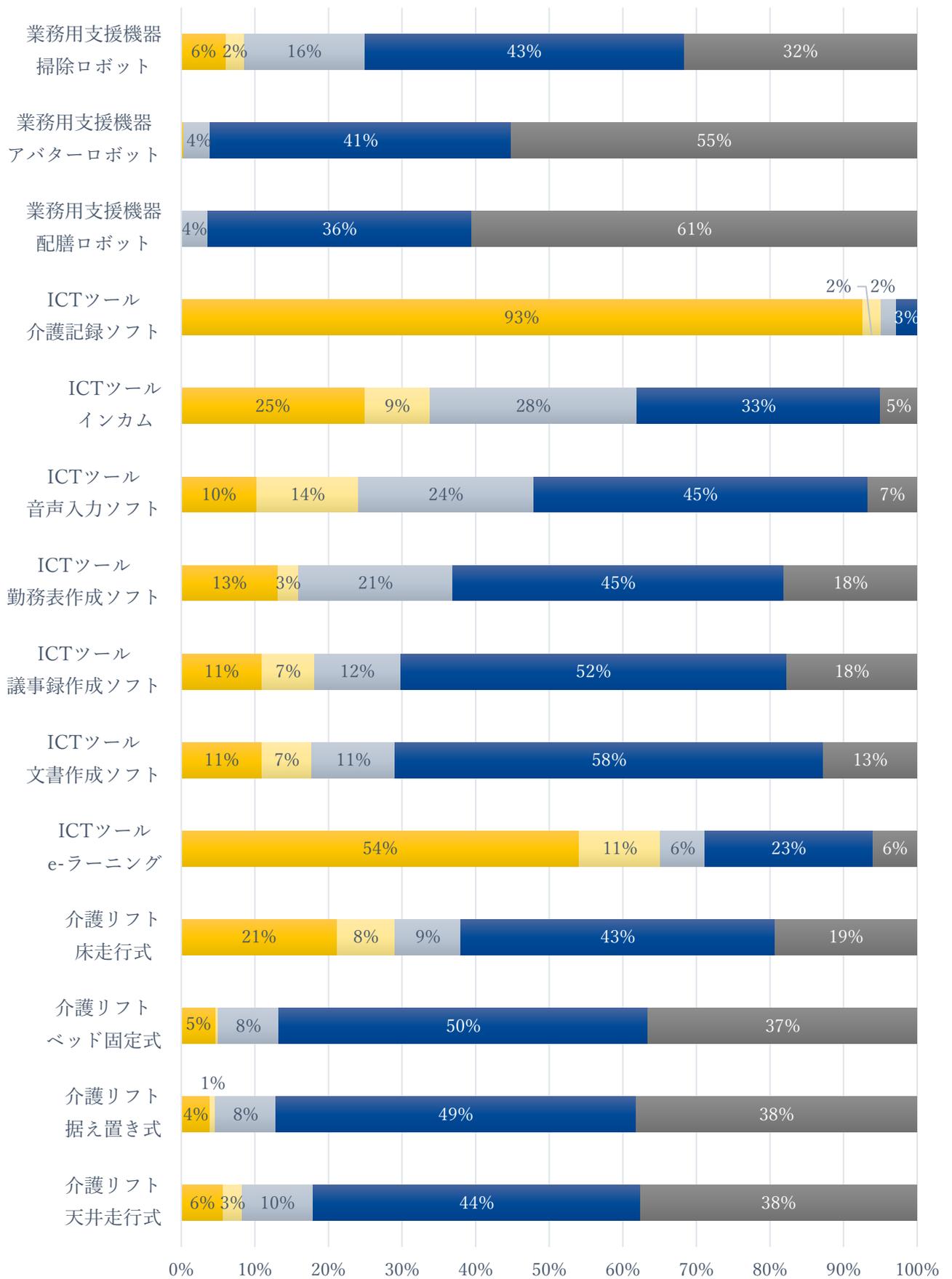
(参考)	令和7年度		令和6年度	
	回答数	回答率	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	16	5.73%	22	6.90%
導入率(①②計)	23	8.24%	28	8.78%
導入施設における活用率(①/①+②)		69.57%		78.57%
検討率(①②③計)	50	17.92%	60	18.81%
関心率(①②③④計)	174	62.37%	212	66.46%

デジタル機器等の導入率及び活用率

- 導入していて、日常的に活用している
- 導入しているが、日常的な活用はない
- 導入を検討したが、導入していない
- 関心はあるが、導入の検討はしていない
- 関心がない

% (小数点以下四捨五入)





【考察・まとめ】

前年度との比較において、ChatGPT に代表される生成 AI を含む文書作成支援ツールへの関心の高まりと導入・活用の進展が顕著に見られた。これは、介護現場における業務効率化のニーズが、より高度な情報処理支援へと拡張していることを示唆している。

また、「見守り機器」「インカム等（職員間の連絡調整を迅速化する機器）」「介護記録ソフト等（記録作成の効率化に資する機器）」といった、いわゆる“新時代の介護における三種の神器”の導入率は引き続き上昇傾向にあり、前年度に新設された「生産性向上推進体制加算」の制度的後押しが、現場に浸透しつつあることを示している。さらに、この「生産性向上推進体制加算」の取得（または取得見込み）は、令和7年度補正予算に基づく「医療・介護等支援パッケージ」における「介護分野の職員の賃上げ・職場環境改善支援事業」において、介護職員に対する月額 5,000 円の賃上げの要件となっており、これらのテクノロジーの導入は事業経営における重要な鍵となっている。

一方で、移乗支援機器については、導入率こそ微増したものの、導入を検討している施設の割合は大きく減少しており、導入に積極的な施設とそうでない施設との間で、姿勢の二極化が進行している可能性がある。排泄支援機器に関しては、関心の高まりは見られるものの、検討率は依然として低く、導入実績も数%にとどまっている。さらに、介護リフトについては、すべてのタイプにおいて関心率・検討率ともに低下し、導入率も頭打ちの様相を呈しており、既存の導入施設における使用が固定化している状況が推察される。

東京都が独自に展開する導入支援事業および活用支援事業の対象機器のうち、掃除ロボットのみがわずかに導入率を伸ばしたものの、依然として導入施設は一桁台にとどまり、普及にはなお課題が残されている。

以上