

集計結果

(回答数：区市町村)

1-1 応急期の要配慮者に想定されるリスク

応急期に想定されるリスク（複数回答）

	全体	リスク								
		ひとり暮らしの要配慮者が多く、避難誘導が難しい。	日中独居の要配慮者が多く、時間帯によっては、避難誘導が難しい。	避難支援等関係者に比して要配慮者が多く、時間帯等災害発生時の条件によっては、避難誘導が難しい。	高層の集合住宅に住む要配慮者が多く、避難誘導が難しい。	住民の入れ替わりが多く、避難行動要支援者名簿による避難誘導が難しい。	要配慮者が地域のなかで見えにくく住民同士の助け合いが成り立ちにくい。	特に一般的に想定されるリスクと大きくは異なる。	その他	
区 部	22	回答数	17	13	18	12	5	15	5	3
		100%	77.3	59.1	81.8	54.5	22.7	68.2	22.7	13.6
市 部	26	回答数	15	11	14	8	5	8	12	0
		100%	57.7	42.3	53.8	30.8	19.2	30.8	46.2	0.0
町村部	10	回答数	4	2	2	0	0	0	5	1
		100%	40.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	50.0	10.0
計	58		36	26	34	20	10	23	22	4
%	100.0		62.1	44.8	58.6	34.5	17.2	39.7	37.9	6.9

1-2 復旧期の要配慮者に想定されるリスク

復旧期に想定されるリスク（複数回答）

	全体	リスク						その他
		福祉施設（通所）や訪問系事業所等を利用して在宅生活が成り立っている要配慮者が多く、当該サービスが休止すると一般避難所や在宅での避難生活を継続することが難しい。	入所機能をもつ福祉施設が満床または少なく、在宅で生活していた重度の要配慮者の緊急受入れが難しい。	要配慮者が点在しており、ガソリン不足などで車が使えないと、在宅避難等の要配慮者への訪問を伴う状況把握や支援が難しい。	一般避難所では避難生活が難しいと思われる要配慮者が多い。	特に一般的に想定されるリスクと大きくは異なる。		
区 部	22	回答数	13	16	4	11	6	1
		100%	59.1	72.7	18.2	50.0	27.3	4.5
市 部	26	回答数	13	13	7	10	11	1
		100%	50	50	26.9	38.5	42.3	3.8
町村部	10	回答数	3	3	3	0	4	1
		100%	30.0	30.0	30.0	0.0	40.0	10.0
計	58		29	32	14	21	21	3
%	100.0		50.0	55.2	24.1	36.2	36.2	5.2

1-3 応急期の供給体制の課題

応急期の供給体制の課題（複数回答）

	全体	福祉施設・事業所の職員が施設・事業所の近くに居住していないことが多く、参集できる人材が不足する。 福祉施設・事業所に子育て中の職員が少なくなると、保育所が休止すると参集できる人材が不足する。 福祉施設の構造が平屋ではなく、電気が止まると施設機能に大きな支障が生じる。 小規模な事業所や一般の建物に併設した事業所が多く、耐震性やライフラインの確保に不安がある。 福祉施設（通所）が多く、発災する時間帯によっては送迎に課題がある。 特に一般的に想定されるリスクと大きくは異なる。 その他													
		回答数	100%	回答数	100%	回答数	100%	回答数	100%						
区部	22	15	68.2	5	22.7	12	54.5	8	36.4	11	50.0	3	13.6	2	9.1
市部	26	8	30.8	4	15.4	8	30.8	4	15.4	5	19.2	17	65.4	2	7.7
町村部	10	3	30.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	1	10.0	6	60.0	1	10.0
計	58	26	44.8	9	15.5	22	37.9	12	20.7	17	29.3	26	44.8	5	8.6
%	100.0														

1-4 復旧期の供給体制の課題

復旧期の供給体制の課題（複数回答）

	全体	想定される要配慮者に対して福祉避難所や福祉施設による緊急受入れで対応できる人数に限界がある。 福祉施設（通所）・事業所が休止する可能性が高く、再開に時間がかかる。 福祉施設・事業所のスペースに限りがあり、十分な日数分の備蓄品を確保することが難しい。 交通手段が確保されないと、福祉施設・事業所に出勤可能な人員体制が確保できない。 特に一般的に想定されるリスクと大きくは異なる。 その他											
		回答数	100%	回答数	100%	回答数	100%	回答数	100%				
区部	22	18	81.8	13	59.1	14	63.6	12	54.5	4	18.2	2	9.1
市部	26	14	53.8	8	30.8	8	30.8	3	11.5	15	57.7	2	7.7
町村部	10	5	50.0	2	20.0	2	20.0	3	30.0	4	40.0	0	0.0
計	58	37	63.8	23	39.7	24	41.4	18	31.0	23	39.7	4	6.9
%	100.0												

2-2 供給体制を確保するための工夫（人材等のソフト面）

人材等のソフト面の維持・確保（複数回答）

	全体		福祉施設・事業所職員が近隣に居住できるよう家賃等の補助を出している。	介護・福祉等の専門的な人材の派遣について他の自治体と協定を締結している。	福祉施設・事業所間で人材の相互派遣について協定を締結するよう推進している。	休止した福祉施設・事業所の人材の再活用を想定している。	現在のところ、特段に有効な方策は行っていない。	その他
	区部	22	回答数	1	3	1	0	12
		100%	4.5	13.6	4.5	0.0	54.5	27.3
市部	26	回答数	0	0	2	0	22	4
		100%	0	0	7.7	0.0	84.6	15.4
町村部	10	回答数	0	0	0	0	10	0
		100%	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
計	58		1	3	3	0	44	10
%	100.0		1.7	5.2	5.2	0.0	75.9	17.2

2-3 供給体制を確保するための工夫（設備・環境等のハード面）

設備・物資・機器、情報等のハード面の維持・確保（複数回答）

	全体		福祉施設・事業所の耐震化を支援している。	福祉施設・事業所の非常用電源の確保を支援している。	福祉施設・事業所の備蓄品の確保を支援している。	物資や機器を優先的に確保するための協定を締結している。	福祉施設・事業所との通信手段が確保できるようにしている。	一般避難所に要配慮者の対応ができるスペースを確保している。	現在のところ、特段に有効な方策は行っていない。	その他
	区部	22	回答数	2	5	10	3	12	7	3
		100%	9.1	22.7	45.5	13.6	54.5	31.8	13.6	4.5
市部	26	回答数	1	2	5	8	8	10	8	1
		100%	3.8	7.7	19.2	30.8	30.8	38.5	30.8	3.8
町村部	10	回答数	0	1	0	0	0	0	9	0
		100%	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.0	0.0
計	58		3	8	15	11	20	17	20	2
%	100.0		5.2	13.8	25.9	19.0	34.5	29.3	34.5	3.4

2-6 災害時の要配慮者におけるNPO・NGOへの期待

要配慮者への支援について、専門的なスキルを有するNPO・NGO等の民間支援団体に期待すること（複数回答）

	全体		福祉施設・事業所への人的支援（専門職）	福祉避難所への人的支援（専門職）	要配慮者の安否確認	要配慮者のニーズ把握	要配慮者に対する物資に関する支援	コミュニケーションに課題のある要配慮者への情報提供	さまざまな支援に関する情報提供	広域での避難者の搬送支援	広域での避難者の受入れ	その他
	区部	22	回答数	19	21	9	8	10	13	7	12	9
		100%	86.4	95.5	40.9	36.4	45.5	59.1	31.8	54.5	40.9	13.6
市部	26	回答数	15	21	15	13	13	16	16	12	12	0
		100%	57.7	80.8	57.7	50.0	50.0	61.5	61.5	46.2	46.2	0.0
町村部	10	回答数	3	6	1	1	1	0	2	4	5	0
		100%	30.0	60.0	10.0	10.0	10.0	0.0	20.0	40.0	50.0	0.0
計	58		37	48	25	22	24	29	25	28	26	3
%	100.0		63.8	82.8	43.1	37.9	41.4	50.0	43.1	48.3	44.8	5.2

3-1 福祉避難所の整備目標数の算出

福祉避難所の整備する数（数値）（複数回答）

	全体		避難行動要支援者名簿の対象者数の一定割合から、福祉避難所対象者を算出し必要数を設定	避難行動要支援者名簿の登録者数の一定割合から、福祉避難所対象者を算出し必要数を設定	区市町村で想定する避難者数の一定割合から、福祉避難所対象者を算出し必要数を設定	指定できるところや協力が得られる施設等に依頼して設定	その他
		回答数					
区 部	22	回答数	1	0	1	20	3
		100%	4.5	0.0	4.5	90.9	13.6
市 部	26	回答数	0	1	1	21	2
		100%	0.0	3.8	3.8	80.8	7.7
町村部	10	回答数	0	0	0	4	2
		100%	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0
計	58		1	1	2	45	7
%	100.0		1.7	1.7	3.4	77.6	12.1

3-2 福祉避難所の整備状況

福祉避難所の設置状況（数値）

（単位：カ所数）

	高齢者福祉施設	障害者福祉施設	児童福祉施設	その他福祉施設	特別支援学校	小中学校	公民館	その他
区 部	373	175	67	2	30	1	21	77
市 部	216	101	69	19	13	8	2	97
町村部	18	7	0	0	0	0	0	3
計	607	283	136	21	43	9	23	177

3-4 福祉避難所の設置・運営に関する役割分担

(1) 福祉避難所の受入れ避難者の調整（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	19	5	0
		100%	86.4	22.7	0.0	9.1
市 部	26	回答数	19	5	0	5
		100%	73.1	19.2	0.0	19.2
町村部	10	回答数	4	0	0	2
		100%	40	0	0	20
計	58		42	10	0	9
%	100.0		72.4	17.2	0.0	15.5

(2) 福祉避難所の設置に必要なスペースの提供（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	2	21	0
		100%	9.1	95.5	0.0	4.5
市 部	26	回答数	3	21	1	3
		100%	11.5	80.8	3.8	11.5
町村部	10	回答数	1	4	0	2
		100%	10.0	40.0	0.0	20.0
計	58		6	46	1	6
%	100.0		10.3	79.3	1.7	10.3

(3) 一般避難所から福祉避難所への移送（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	13	2	8
		100%	59.1	9.1	36.4	31.8
市 部	26	回答数	12	3	6	9
		100%	46.2	11.5	23.1	34.6
町村部	10	回答数	3	0	2	3
		100%	30.0	0.0	20.0	30.0
計	58		28	5	16	19
%	100.0		48.3	8.6	27.6	32.8

(4) 福祉避難所における介護・見守り（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	4	18	10
		100%	18.2	81.8	45.5	18.2
市 部	26	回答数	5	12	4	8
		100%	19.2	46.2	15.4	30.8
町村部	10	回答数	1	3	0	3
		100%	10.0	30.0	0.0	30.0
計	58		10	33	14	15
%	100.0		17.2	56.9	24.1	25.9

(5) 介護・福祉等の専門職ボランティアの手配（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	17	2	1
		100%	77.3	9.1	4.5	18.2
市 部	26	回答数	15	2	4	8
		100%	57.7	7.7	15.4	30.8
町村部	10	回答数	3	0	0	3
		100%	30.0	0.0	0.0	30.0
計	58		35	4	5	15
%	100.0		60.3	6.9	8.6	25.9

(6) 必要となる物資の調達・手配（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	20	4	0
		100%	90.9	18.2	0.0	9.1
市 部	26	回答数	22	3	0	3
		100%	84.6	11.5	0.0	11.5
町村部	10	回答数	3	0	0	3
		100%	30	0	0	30
計	58		45	7	0	8
%	100.0		77.6	12.1	0.0	13.8

(7) 食事の提供等日常生活維持のための支援（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	10	14	5
		100%	45.5	63.6	22.7	27.3
市 部	26	回答数	12	9	1	8
		100%	46.2	34.6	3.8	30.8
町村部	10	回答数	2	1	0	2
		100%	20.0	10.0	0.0	20.0
計	58		24	24	6	16
%	100.0		41.4	41.4	10.3	27.6

(8) その他（複数回答）

	全体		区市町村	福祉避難所に位置づけている福祉施設	その他	現時点で役割分担はしていない
	区 部	22	回答数	0	1	0
		100%	0.0	4.5	0.0	0.0
市 部	26	回答数	0	0	0	1
		100%	0.0	0.0	0.0	3.8
町村部	10	回答数	0	0	0	0
		100%	0.0	0.0	0.0	0.0
計	58		0	1	0	1
%	100.0		0.0	1.7	0.0	1.7

3-5 福祉避難所の設置・運営に備えて、あらかじめ行っていること（複数回答）

	全体	貴区市町村独自に福祉避難所の設置・運営に関するマニュアル等を整備している。	貴区市町村内の福祉避難所に位置している福祉施設を福祉避難所を設置・運営するためのマニュアル等を整備している。	福祉避難所の設置・運営に関する訓練をしている。	福祉避難所における介護・医療等の物資の確保のために協定等を行っている。	福祉避難所を運営するための人材の確保に関する協定等を行っている。	避難行動要支援者の名簿を福祉避難所に位置している施設と共有している。	区市町村と福祉避難所に位置した福祉施設との間で定期的に情報交換や意見交換の場を設けている。	その他	特になし
区部	22	12	6	13	5	3	0	6	2	2
		54.5	27.3	59.1	22.7	13.6	0.0	27.3	9.1	9.1
市部	26	4	6	6	7	4	2	3	2	9
		15.4	23.1	23.1	26.9	15.4	7.7	11.5	7.7	34.6
町村部	10	1	0	0	0	0	0	1	0	4
		10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	40.0
計	58	17	12	19	12	7	2	10	4	15
%	100.0	29.3	20.7	32.8	20.7	12.1	3.4	17.2	6.9	25.9

4-1 福祉避難所以外による要配慮者支援対策の取組み状況（複数回答）

	全体	一般避難所における要配慮者受入れや支援対策のマニュアル・ガイドラインの作成・整備を支援している。	避難行動要支援者の名簿を一般避難所の運営にかかわる団体と共有している。	一般避難所で要配慮者支援の視点に立った運営体制やルール作りを行うことができるよう、一般避難所の運営にかかわる団体に研修会・勉強会等を開催している。	一般避難所で要配慮者の支援・受入れのための訓練をしている。	一般避難所における介護・医療等の物資を備蓄している。	一般避難所における介護・医療等の物資が不足した場合の確保の手段を定めている。	やむを得ない理由により避難所に滞在できない在宅避難者の要配慮者の安否確認をする主体(団体・機関等)を定めている。	やむを得ない理由により避難所に滞在できない在宅避難者の要配慮者のニーズ把握や支援(情報提供、食糧・物資提供、医療・福祉サービス提供等)を行う主体(団体・機関等)を定めている。	要配慮者の広域避難が必要になった場合の、貴区市町村外の避難先をあらかじめ想定している。	その他	特になし
区部	22	10	11	5	8	12	6	4	4	0	0	2
		45.5	50.0	22.7	36.4	54.5	27.3	18.2	18.2	0.0	0.0	9.1
市部	26	12	7	8	8	5	8	5	4	0	1	4
		46.2	26.9	30.8	30.8	19.2	30.8	19.2	15.4	0.0	3.8	15.4
町村部	10	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	7
		20.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.0
計	58	24	19	13	16	19	14	9	8	0	1	13
%	100.0	41.4	32.8	22.4	27.6	32.8	24.1	15.5	13.8	0.0	1.7	22.4