#### 図1 香川おもいやりネットワーク事業の概要 「地域におけるトータルサポートの仕組み」のイメージ 各市町 各市町 民生委員 社会福祉施設等 社会福祉施設等 児童委員 児童委員 地域トータルサポート・ ネットワーク会議 課題解決に向けた検討等 フォーマル・インフォーマ サービス開発 <u>地域トータルサポート・ネットワーク会議</u> ネットワーク会議 課題解決に向けた検討等 フォーマル・インフォーマ、 サービス開発 行政 CSW 機能 CSW 機能 医療関係等 医療関係等 社協 社協 (社協・施設等) (社協·施設等) 各市町だけでは 圏域・ブロック 各市町だけでは 民生委員 社会福祉施設等 児童委員 NPO 法人後見ネットかがわ NPO 法人フードバンク香川 社会福祉士・弁護士等による 法人後見、緊急的な食糧支援等 CSW 機能 かがわ後見ネットワーク 弁護士・司法書士・社会 医療関係 等 社協 福祉士等の専門職地域 担当制 全県的な取り組みが必要なこと 圏域・ブロック 圏域・ブロック <u>県センター/おもいやりネット事業運営委員会</u> CSW(コミュニティソーシャルワーク)研修、フォローアップ、事例収集・検討→政策提言→制度化 圏域・ブロック等が取り組む仕組みへの支援(人 · 財源等)←<u>社会福祉法人施設や社協の地域・社会貢献</u> (地域における公益的な取組) → 社会福祉法人の存在意義

香川おもいやりネット基金(参加法人の会費)

# 地域課題の解決に向けた

## 社会福祉法人・施設と 協働・連携の取り組み

援やその仕組みづくりである。

"福祉でまちづくり』をめざしたソ

ク機能とみると、おもいや

事業と称しているものの、

香川型

を幅広く受け止め、

解決につなげる支

機関では対応できない制度の狭間の課 業)は、個人、社会福祉施設等、団体・

地域の多様な福祉課題・

生活課題

業」(以下、

、おもい

やり やり 成 27 年

ネット ネット

. ワ

・ク事

した「香川

県社協が平

月

-ワーク事力から開始

実 践

0

地域におけるト

タルサポ

トの仕組みづくり

香川おもいやりネ

-ク事業

(香川県社会福祉協議会)

# 県内すべての社協と多くの施設・法 人が参画する事業となった理由

ことができる

りネッ シャルワー

トワー

ク事業の本質をとらえる

トワ 県社協として生活困窮者自立支援事業 るという地理的な理由だけではなく、 香川県が日本で一番狭い面積の県であ 年8月4日現在、 多くの社会福祉施設がおもい すべての市町社協が参加するとともに 協とを合わ 児童委員が参画し、 (96施設)で、 事業立ち上げ 県全域の事業として取り組めたのは ク体制を構築している。 か所 ク事業に参画している。平成29 せた三者で地域の (加入率41・1%) となる 社協を加えると合計で の段階から、民生委員・ 参画法人は、 社会福祉施設と社 県内17の やりネッ 78法人 ネッ

とともに、!

域課題の解決に向けて本特集は、多様化・

多様化・複雑化する地

決に向けた対応は多様である。

地域課題のとらえ方や解

参照)。 行っていた実績が背景にある(図1※1業において市町域を超えた広域連携をさらにフードバンク事業や成年後見事

には、 とで、 えたことにある。 点を理解した社会福祉施設関係者が増 催するセミナー等で地道に説明したこ 社会福祉施設は地域ニーズが見えにく 数が多いことにも理由がある。 会福祉法改正等の影響があるが、 している社協の取り組みを県社協の主 い状況にあったが、 る公益的な取り組みが義務化された社 また、

組織的な連携を図ったことも大きい。 議会や香川老人福祉施設協議会等と が担い、香川県社会福祉法人経営者協 県協働プロジェクトの事務局を県社協 の解決の仕組みをつくる(仮称)」香川間や制度外にある福祉課題・生活課題 会のモデル また、 事業を活用 「制度の狭

# 再構築された事業の意義と内容

おもいやりネットワ 平成26年5月に香川県協働プ 県民児協、 県内社協)の総会 (県経営協、 ・ク事業の 検討

社協と組んで活動することの利 社会福祉法人による地域におけ 社会福祉施設が参画する背景 住民ニーズに対応 それは、 その

全国社会福祉法人経営者協議

施協、 ジェクト構成4団体 は、 県老 П

> 理事会で継続審議となる事態が発生す を行った。 役員会での説明から始まり、 県協働プロジェクト委員会を立ち 具体的な内容や進め方等の しかし、 同 年 10 月の県社協 その 検討 後

要との結論になった。 援にあたる職員 を明確にすることができなかった。 困窮者の課題が見えにくく、 たな会費が徴収されることや、 環境のなか、 つ専門性(介護等) 体的な取り組みとなると、 趣旨の総論は賛成となったもの こと等への懸念があり、 介護報酬改定等による厳しい経営 県社協会費に加えて、 (担当者)を配置する や機能の活かし方 継続審議が必 地域の生活 施設の持 相談支 事業の Ó 新 ま

うになったからである。 ではなく、 され、 いやり 検討を深める機会を得たことは結果的 にあることが関係者間で共有できる なく仕組みであり、 目的と役割の明確化に向け に大きな意味をもつこととなる。 しか その目的は、 ネットワ まちづくりにつなげること こうして構成団体 ーク事業は、 制度の狭間の制度 機能であると整理 事業では さらなる  $\mathcal{O}$ めざす おも

## みの柱) おもいやり事業の内容(5つの取り

組

のような大きく5つの柱となる取り組 みがある おもいや りネット ワ ク事業は、 次

#### 委員等:うり、民生委員のな現物給付を行い、民生委員のな現物給付を行い、民生委員のでいる。 本人の自立支援策を検討する「地域 援活動に取り組む。 タルサポ ト会議」を市町ごとに 支援に当たっては

協議会の意見徴取が必要になるか、 福祉充実計画の策定を行う際には地域

図 1

※2参照)。

なお、社会福祉法改正に伴って社会

# ❷地域のネットワーク体制づくり の機能も本会議が担う

応じ、

(機能・資源)を活かし連携・協働して

開催する。

さ」を抱え支援を要する住民の相談に

社会福祉施設と社協が持つ強み

を配置し、

さまざまな「生活の

しづら

参加施設と社協に相談・

支援担当者

❶総合相談・支援事業(平成27年7月

践事例から学ぶ

学ぶ。(体的な方法・ 施設とが協働・

成果等を実働・連携する

会資源等について情報共有し、 場づくり)を開催し、 地域ネットワー 民生委員・児童委員など福祉関係者の の見える関係をつくる。 市町社協が中心となり、 - ク会議 地域の課題や社 (連携・協働の 市町ごとに お 互.

### ❸地域の社会資源や新しいサ 発、 居場所づくり、 権利擁護体制の新しいサービス開

CSW: コミュニティソーシャルワーク

所づくり権利擁護の推進にも取り組む 行い、まずは活用し、さらには地域にない 供できる社会資源等のリストづくりを ❹相談・支援担当者等の研修の実施 必要な資源や新しいサービス開発や居場 相談窓口や社会福祉施設・社協が提 (人材育成・福祉教育の推進)

⑤香川おもいやりネッ 中で、住民の福祉 積極的に伝える。さらには個別支援を通 施設が持つ知識や専門的技術を地域に 養成研修やスキルアップ研修を実施し き・学び)につなげ福祉教育を推進す じて地域住民の協力や参加をす ている。また、本事業を通じて社会福祉 コミュニティソー 県センター設置) 総合相談・支援担当者を対象にした (香川おもいやりネット への理解と関心(気づ シャ ルワ ト基金の創設 ク実践者 ク事業 める

の仕組み

参加施設と県 社協から の年会

業全体の を行 業全体をバックアップする香川おもい らかになった地域の福祉課題の分析等 務局)を県社協に設置する。 やりネットワー 相談・支援担当者の研修の実施等、 を創設し、各事業を実施するとともに 費による、 い政策提言につなげて の取り組みを情報発信 さらには事業の取り組みで明 香川おもいやりネット基金 ク事業県センター また、 (見せる 事 事 事

# 実践から新たな仕組みづく

績や関わ も顕在 的な協働・連携の取り組みにつながり がったことは、成果であるといえる。 施など、新しいサ 域の居場所づくり等モデル事業」の実 の結果として賃貸住宅入居に際して 体的な相談・支援の事例が少なく、 にくい現状があり、 「入居債務保証支援モデル事業」や「地 ニーズがしっかり見えてきたこと、 て制度につながりにくかった地域の 方、 おもい 事業開始から2年を経て、 化して やりネットワ りが見えにくいといった課題 いる。 ービス開発につな とくに施設での具 ク事業によ 具体 実 そ O

化の取り組みとしてこの事業の強化 ると認識し、 県社協は、 テ おもい / ライア 自分たちの役割 シャルワ シス) やり ク機能の具現 の構築にあ

事業は、

窮者レスキュー事業」が実施されてき

これは、当該施設に配置された相

(コミュニティ

シャルワ

より社会貢献の一環として、

「生活困

協老人施設部会に参画している施設に

福祉法人)が参画している。

連絡会を設立する前から、

大阪府社

齢21、障がい20、

児童26、

すべて社会

強化を図ってきた。現在は67施設(高

生活課題にも対応できるように連携の

討会を開催するなど、より多様化する 施設や障がい者施設も参画して事例検 福祉施設連絡会のネットワ

ークに児童

:・調整に務めており、設立後は社会社協は事務局として各施設間の連

よって地域貢献活動が行わ

れている。 一部施設に

7

いる。

この方式によって、

検討会などを実施して情報共

ハ有を図 一部の施

0

関係者で分かち合えるのも、

活発な

相談員の連絡会を設置して、

事例

向けて巣立っていく。 信を取り戻した相談者が、

こうした喜びを

一般就労に

働く自

(八尾方式)

をとっている。

成24年4

八尾市社協の

呼びかけ

55施設が参画して社会福祉施設連

連絡会)が設立された。

の連絡組織があり

また、

八尾市では従来から施設の種別ごと

「八尾方式」

による施設間連携

実践

8

「八尾方式」による施設間連携と中間的就労

社会福祉施設連絡会(大阪府・八尾市社会福祉協議会)

談者に寄り添い、

一人ひとりに合わせ

ような機会をもっている。

担当者が相

が一緒に食事をとりながら話し合える

た就労訓練を実施することで、

#### 2 5 年計画に基づく着実な取り組み ねり 、ま社会福祉法 人等の (東京都・

実践

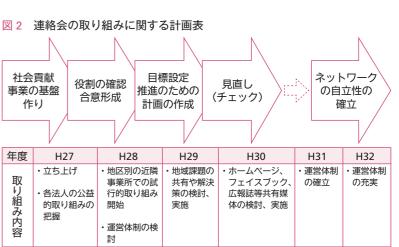
ネッ 練馬区社会福祉協議会)

### の策定 着実な関係づく りに向け た長期計画

以下、 法人が参画している。 法人本部や事業所がある4の社会福祉 ネットワー 福祉法人等 連絡会)」 0) クづくりに向けた連絡会 社会貢献事業におけ を立ち上げ、 区内に

2参照)。 理することとし、 課題を抱えていることがわかった。 に対して貢献活動に取り組む意義の共 から、 題認識やニーズの把握に努めた。そこ り平成28年度からの5年計画で進行管 ことが大切と考え、 法人同士の関係性を着実に作って 有に苦慮するなど、 つかめていない法人や、 の情報交換等を行うことで、 て法改正に関する情報共有や施設同士 立ち上げた当初は、 長期的な計画に基づき、 何をするべきなのか手がかり 計画を作成した 社協が事務局とな 法人がさまざまな 連絡会を開催し 所属する職員 法人の課 まず そ が

意見交換を通してより地域の特性に合 圏域の4地区ごとに連絡会を開催し、 は年2回の全体会に加え、 わせた取り組みを検討している。 大きなエリアのため、 練馬区は人口70万人を超える 平成28年度から 福祉事務所



# 向けて取り組みの方向性と協働の具体化は

ことでネットワークの意義が伝わりや な姿が見えなければ形にするのは難し 士のネットワ べき方向性を決めた。社会福祉法人同 地区の参加法人が議論して、 取り組みモデルを提案し、 いが、社協が4つのモデルを提案する 成27年度の全体会では次の4つ クと言っても、 それぞれの 取り組む 具体的

> ❶個別課題解決型 かったと思っている

## 民の個別課題に対し、 みにつなげる。 (の個別課題に対し、各法人の取り組 社協や社会福法人が把握した地域住

食料、 金銭給付、 高齢者の 0)

決など 見守 住宅確保などの個別課題の解

## ②近隣たすけあい 型

て取り組む。 り組みを近隣地域の法人同士で協働 社会福祉法人の社会貢献に関する取

供や防災マップの作成など 例:施設内の設備や空きス ペ スの提

## ❸テーマ別課題解決型 区内の福祉課題に対し、

数者、 安、 例:勉強会講師、 トなどでの啓発。 人の得意分野を活かした啓発を行う。 認知症、 子育てなど メンタルヘルス、 テーマは、老後の不 学習会実施、 社会福祉法 性的少 イベン

# 4ともに楽しめる提案型

など 例:お祭り、 スポーツイベント、 ことの提案、 区内で地域住民とともに取 音楽などの文化 情報発信を行う。 防災訓練、 喫茶店 ベント、 組め

かりやす る関町・立野地区の2つをモデル 泉地区と、 として選出した。 また、 法人が協働するイ 石神井地区の小エリアであ るために、次のように大 ージをわ 地区

モデル地区① 大泉地区

法人同士の関係性を重要視しており

流が行われている。 や就労体験についてなど情報の共有を 有の仕組みをつくり、 困りごとが相談できる体制を構築して となる担当者がわかるよう、 る。 トを作成 また、 異分野法人との利用者・職員交 メールを活用 Ļ 地域や法人の 施設のイ した情報共 情報共有 ベント 中での

### モデル地区② 関町・ 立野地区

供も始めている 携しチラシを作成して、 備蓄品情報等の共有や勉強会等を行っ 施設にアンケ の必要性などの意見が出され防災を あること、 ている。 施設単独での災害時対応には限界が マに取り組んでいる。 また、近隣の保育園同士が連 日頃からの施設同士の交流 トを取り、 住民へ情報提 それぞれ 地域の約50 O

## トワ クの自立性の確立を目指

であり、 考えてい う法人の支援等を想定している。 の運営を参画法人に担ってもらう計 今後の 社協の役割としては運営を担 課題は、 る。 平成31年度からは連絡会 運営体制の 2整備だと 画

取り組みを進めている。 事業もより一層の定着・拡充に向けて きたことから、平成29年度より名称を 「ねりま社会福祉法人等のネット」に改 また、 モデル事業と共に、 ネッ トワー クの基盤が育って 各地区での

# いる。 がますます強化されてのスキルが高まり、施設間 がはないでのスキルが高まり、施設間 設に負担が偏ることを防ぐとともに相

八尾市中間的

就労担当者連絡会

B 幹事施設

受け入れ可能施設

として認定された

C幹事施設

施設

施設

老人福祉施設)

# 間的就労 多様な仕事と安心感を提供する

労のプ 整会議に幹事施設が参画し、 ルアップを図っている。 例検討会などを通して情報共 は自立相談支援機関として参画し、 労担当者連絡会を組織しており、 幹事施設が事務局機能を担い中間的就 連携で事業を展開している(図3参照) 受け入れ施設)として登録し、 設が認定就労訓練事業所 業の実施に際して、 した施設を提案している。労のプラン策定について、 いる特別養護老人ホ 八尾市社協の生活困窮者自立支援事 連絡会に加入して 。また、 ムを中心に23施 (中間的就労 相談者に適 中間的就 有やスキ 施設間 支援調 社協 事

①-2 相談者への説明依頼

②情報提供

③情報提供

④求人登録(個々)

⑥求職者あっせん

せて就労訓練を実施している。 受け 日 時間や頻度も相談者の希望にあわ 0 入れ施設では、 洗濯など業務を細かく分割 また、

設と各グループの代表施設が一緒に

Ļ

相談の窓口になった施

なって相談に応じるとともに支援を行

援を行う事業である。

当市では施設を担当地域ごとにグ

さまざまな生活課題を抱える人々

0)

必要な場合には経済的

制度の狭間の生活困窮など

### ネ ヮ クの賜物であ

# の拡充 多様化する課題に対応する連携の輪

時等における福祉避難所等の協力に関 の解決に向けて行政と連絡会は「災害 平成27年1月には、 新たな地域課題

た施設から具体的な内容につを締結し、順次、準備が整っ 0) する方法をとった。 連絡会と行政で包括的な協定 らげるため、 いて行政と個別に協定を締結 する協定」を締結した。 施設の負担感や不安感を和 まず最初に先に 個々

を行うことになっている。 所に保育士を派遣して子ども 齢者を受け入れ、 所として障がい たちのケアをするなどの協力 災害時には臨時の福祉避難 のある人や高 一般の避難

連携の ゆる8 ちに、 ことがますます求められて 地域で支援を必要とする人た 市社協が関わることによって 連絡会がその機能を発揮する 要な事例が増えて 異なる福祉専門職の連携が必 的に届くようになった。 の違う施設や関係機関にまで 連絡会が設立されて、 施設の支援がより効果 0 5 輪が広がった。 0問題など種別 いるなか また、 種別 わ

#### ①-3 相談者へ就労訓練の実践を説明

八尾市

自立相談支援機関

生活支援相談

センター

無料職業紹介所

居室の 担当者と相談者

相談者

(生活困窮者)

# 図3 就労訓練事業の利用手順

①相談

④フィードバック

⑤ 求職登録

**⑦情報提供** 紹介状発行

窓口

25施設で法人の特徴や得意分野