

令和5年度  
デジタル機器  
(介護ロボット・ICT 機器) 等の  
導入及び活用に関する実態調査  
報告書

令和6年3月

社会福祉法人東京都社会福祉協議会  
東京都高齢者福祉施設協議会  
デジタル推進委員会

## 【調査目的】

本調査は、東京都社会福祉協議会 東京都高齢者福祉施設協議会（以下、「高齢協」という。）の会員施設における介護ロボット及びICT 機器等（以下、機器）の導入及び活用の実態を調査し、その結果をもとに、機器の導入及び活用にかかる知見の共有と情報提供を行うことを主眼として実施するものである。

特に、「導入」と「活用」は別物であるという仮説をもとに、それらの定義を明示し、デジタル推進委員会の検討において普及が進んでいると考えられる機器を対象に調査を行う。

なお、令和4年度より、高齢協の特養分科会では、従来実施している複数の調査について、経年データの蓄積を目的に「特養基礎調査」として一本化した。本調査もこの「特養基礎調査」の一部設問として実施した。

## 【調査の設計】

調査対象：東京都高齢者福祉施設協議会会員施設の特別養護老人ホーム 517 施設

調査期間：令和5年7月21日～9月24日

調査方法：ウェブサイト上での回答

回収結果：有効回答数：328 施設/回収率 63.44%

## 「デジタル機器等の導入及び活用について」集計結果

### <語の定義>

- ・「導入」とは・・・機器を「目的をもって活用するために施設で購入等をする」こと
- ・「活用」とは・・・機器を「効果を期待して日常のオペレーションの中で運用する」こと

### <集計にあたっての備考>

(参考)として掲載している表は、次の集計を行っている。

- ・「活用率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」施設の割合を指す。
- ・「導入率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」または「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」と回答した施設の割合を指す。
- ・「導入施設における活用率」：「①導入していて、日常的に活用している」と「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」の合計数を母数として、「①導入していて、日常的に活用している」と回答した施設の割合を指す。
- ・「検討率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」「③導入を検討したが、導入していない」のいずれかと回答した施設の割合を指す。
- ・「関心率」：回答全体の内、「①導入していて、日常的に活用している」「②導入を検討しているが、日常的な活用はない」「③導入を検討したが、導入していない」「④関心はあるが、導入の検討はしていない」のいずれかと回答した施設の割合を指す。

※各設問における合計値(N)は、各設問の回答数を表記している。

## 1 見守り支援機器

### ア) 画像確認タイプ

(例：ネオスケア、シルエット見守りセンサー)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	72	25.62%
②導入しているが、日常的な活用はない	8	2.85%
③導入を検討したが、導入していない	58	20.64%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	131	46.62%
⑤関心がない	12	4.27%
	281	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	72	25.62%
導入率(①②計)	80	28.47%
導入施設における活用率(①/①+②)		90.00%
検討率(①②③計)	138	49.11%
関心率(①②③④計)	269	95.73%

### イ) 荷重変位測定タイプ

(例：見守りケアシステム M1、M2)

N=279

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	71	25.45%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.72%
③導入を検討したが、導入していない	45	16.13%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	126	45.16%
⑤関心がない	35	12.54%
	279	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	71	25.45%
導入率 (①②計)	73	26.16%
導入施設における活用率 (①/①+②)		97.26%
検討率 (①②③計)	118	42.29%
関心率 (①②③④計)	244	87.46%

### ウ) バイタル測定タイプ

(例：眠り SCAN、aams)

N=289

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	104	35.99%
②導入しているが、日常的な活用はない	11	3.81%
③導入を検討したが、導入していない	61	21.11%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	100	34.60%
⑤関心がない	13	4.50%
	289	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	104	35.99%
導入率 (①②計)	115	39.79%
導入施設における活用率 (①/①+②)		90.43%
検討率 (①②③計)	176	60.90%
関心率 (①②③④計)	276	95.50%

## 2 移乗支援機器

### ア) 装着型

(例：マッスルスーツ、HAL)

N=284

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	12	4.23%
②導入しているが、日常的な活用はない	36	12.68%
③導入を検討したが、導入していない	81	28.52%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	109	38.38%
⑤関心がない	46	16.20%
	284	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	12	4.23%
導入率(①②計)	48	16.90%
導入施設における活用率(①/①+②)		25.00%
検討率(①②③計)	129	45.42%
関心率(①②③④計)	238	83.80%

### イ) 非装着型

(例：Hug、SASUKE、リショёрネ)

N=283

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	27	9.54%
②導入しているが、日常的な活用はない	7	2.47%
③導入を検討したが、導入していない	64	22.61%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	125	44.17%
⑤関心がない	60	21.20%
	283	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	27	9.54%
導入率(①②計)	34	12.01%
導入施設における活用率(①/①+②)		79.41%
検討率(①②③計)	98	34.63%
関心率(①②③④計)	223	78.80%

### 3 コミュニケーションロボット

#### ア) 介護者代替プログラム実施型

(例：PALRO、Pepper)

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	3	1.07%
②導入しているが、日常的な活用はない	9	3.20%
③導入を検討したが、導入していない	37	13.17%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	152	54.09%
⑤関心がない	80	28.47%
	281	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	3	1.07%
導入率(①②計)	12	4.27%
導入施設における活用率(①/①+②)		25.00%
検討率(①②③計)	49	17.44%
関心率(①②③④計)	201	71.53%

#### イ) 環境・操作反応型

(例：PARO、なでなでねこちゃん)

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	13	4.61%
②導入しているが、日常的な活用はない	5	1.77%
③導入を検討したが、導入していない	34	12.06%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	154	54.61%
⑤関心がない	76	26.95%
	282	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	13	4.61%
導入率(①②計)	18	6.38%
導入施設における活用率(①/①+②)		72.22%
検討率(①②③計)	52	18.44%
関心率(①②③④計)	206	73.05%

## ウ) 状態検知対応型

(例：LOVOT)

N=278

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	1	0.36%
②導入しているが、日常的な活用はない	0	0.00%
③導入を検討したが、導入していない	29	10.43%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	159	57.19%
⑤関心がない	89	32.01%
	278	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	1	0.36%
導入率(①②計)	1	0.36%
導入施設における活用率(①/①+②)		100.00%
検討率(①②③計)	30	10.79%
関心率(①②③④計)	189	67.99%

## 4 排泄支援機器

### ア) 排泄処理支援タイプ

(例：ラップボン、ドリーマー)

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	1	0.36%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	32	11.43%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	168	60.00%
⑤関心がない	78	27.86%
	280	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	1	0.36%
導入率(①②計)	2	0.71%
導入施設における活用率(①/①+②)		50.00%
検討率(①②③計)	34	12.14%
関心率(①②③④計)	202	72.14%

## イ) 排泄予測・通知タイプ

(例：Dfree、Helppad)

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	2	0.71%
②導入しているが、日常的な活用はない	4	1.43%
③導入を検討したが、導入していない	41	14.64%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	181	64.64%
⑤関心がない	52	18.57%
	280	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	2	0.71%
導入率(①②計)	6	2.14%
導入施設における活用率(①/①+②)		33.33%
検討率(①②③計)	47	16.79%
関心率(①②③④計)	228	81.43%

## 5 入浴支援機器

### ア) 入浴支援機器

(例：wells、リフトキャリー、ナノミストバス)

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	64	22.70%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.35%
③導入を検討したが、導入していない	29	10.28%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	151	53.55%
⑤関心がない	37	13.12%
	282	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	64	22.70%
導入率(①②計)	65	23.05%
導入施設における活用率(①/①+②)		98.46%
検討率(①②③計)	94	33.33%
関心率(①②③④計)	245	86.88%



## 6 移動支援機器

### ア) 装着型

(例：ACSIVE、aLO)

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	1	0.36%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	23	8.21%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	179	63.93%
⑤関心がない	76	27.14%
	280	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	1	0.36%
導入率(①②計)	2	0.71%
導入施設における活用率(①/①+②)		50.00%
検討率(①②③計)	25	8.93%
関心率(①②③④計)	204	72.86%

### イ) 非装着型

(例：ロボットアシストウォーカー、Keipu、WHILL)

N=278

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	3	1.08%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	22	7.91%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	186	66.91%
⑤関心がない	66	23.74%
	278	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	3	1.08%
導入率(①②計)	4	1.44%
導入施設における活用率(①/①+②)		75.00%
検討率(①②③計)	26	9.35%
関心率(①②③④計)	212	76.26%

## 7 ICT ツール

### ア) 介護記録ソフト

N=295

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	267	90.51%
②導入しているが、日常的な活用はない	6	2.03%
③導入を検討したが、導入していない	6	2.03%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	14	4.75%
⑤関心がない	2	0.68%
	295	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	267	90.51%
導入率 (①②計)	273	92.54%
導入施設における活用率 (①/①+②)		97.80%
検討率 (①②③計)	279	94.58%
関心率 (①②③④計)	293	99.32%

### イ) インカム

N=287

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	60	20.91%
②導入しているが、日常的な活用はない	17	5.92%
③導入を検討したが、導入していない	96	33.45%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	93	32.40%
⑤関心がない	21	7.32%
	287	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	60	20.91%
導入率 (①②計)	77	26.83%
導入施設における活用率 (①/①+②)		77.92%
検討率 (①②③計)	173	60.28%
関心率 (①②③④計)	266	92.68%

## ウ) 音声入力ソフト

N=283

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	22	7.77%
②導入しているが、日常的な活用はない	42	14.84%
③導入を検討したが、導入していない	81	28.62%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	105	37.10%
⑤関心がない	33	11.66%
	283	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	22	7.77%
導入率 (①②計)	64	22.61%
導入施設における活用率 (①/①+②)		34.38%
検討率 (①②③計)	145	51.24%
関心率 (①②③④計)	250	88.34%

## エ) 勤務表作成ソフト

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	41	14.54%
②導入しているが、日常的な活用はない	11	3.90%
③導入を検討したが、導入していない	45	15.96%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	122	43.26%
⑤関心がない	63	22.34%
	282	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	41	14.54%
導入率 (①②計)	52	18.44%
導入施設における活用率 (①/①+②)		78.85%
検討率 (①②③計)	97	34.40%
関心率 (①②③④計)	219	77.66%

### オ) 議事録作成ソフト

N=282

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	8	2.84%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.71%
③導入を検討したが、導入していない	20	7.09%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	168	59.57%
⑤関心がない	84	29.79%
	282	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	8	2.84%
導入率 (①②計)	10	3.55%
導入施設における活用率 (①/①+②)		80.00%
検討率 (①②③計)	30	10.64%
関心率 (①②③④計)	198	70.21%

### カ) 文書作成ソフト (チャット GPT 等)

N=283

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	6	2.12%
②導入しているが、日常的な活用はない	4	1.41%
③導入を検討したが、導入していない	16	5.65%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	180	63.60%
⑤関心がない	77	27.21%
	283	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	6	2.12%
導入率 (①②計)	10	3.53%
導入施設における活用率 (①/①+②)		60.00%
検討率 (①②③計)	26	9.19%
関心率 (①②③④計)	206	72.79%

### キ) eラーニングを活用した施設内研修

N=288

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	143	49.65%
②導入しているが、日常的な活用はない	28	9.72%
③導入を検討したが、導入していない	18	6.25%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	81	28.13%
⑤関心がない	18	6.25%
	288	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	143	49.65%
導入率(①②計)	171	59.38%
導入施設における活用率(①/①+②)		83.63%
検討率(①②③計)	189	65.63%
関心率(①②③④計)	270	93.75%

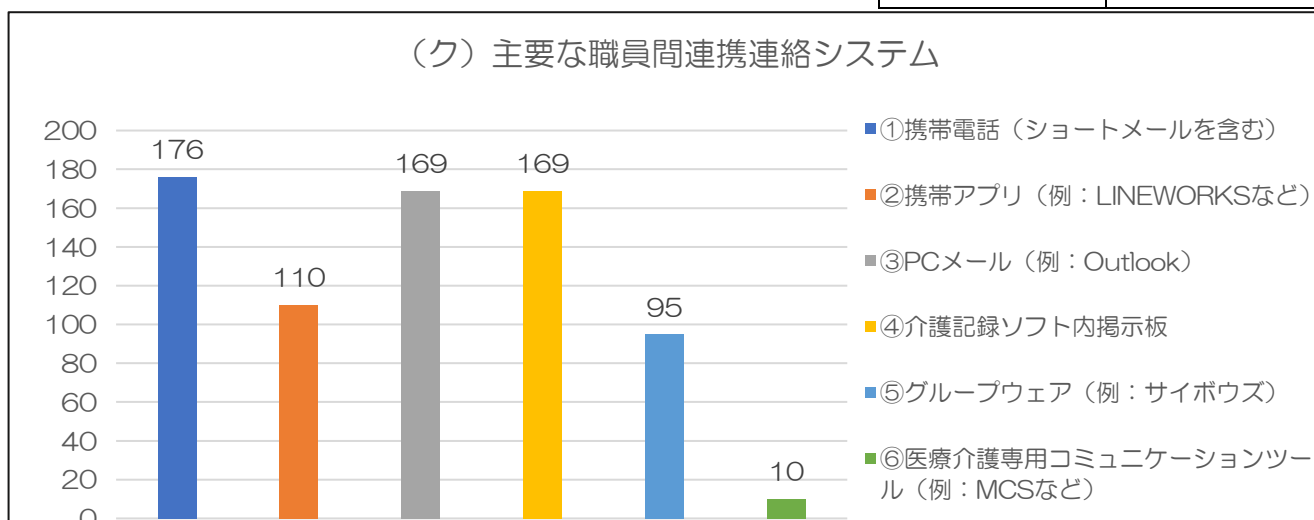
### ク) 主要な職員間連携連絡システム

※使用頻度が多いシステムをすべて選択

N=729

	回答数	回答率
①携帯電話(ショートメールを含む)	176	24.14%
②携帯アプリ(例:LINEなど)	110	15.09%
③PCメール(例:Outlook)	169	23.18%
④介護記録ソフト内掲示板	169	23.18%
⑤グループウェア(例:サイボウズ)	95	13.03%
⑥医療介護専用コミュニケーションツール(例:MCSなど)	10	1.37%
	729	100.00%

(ク) 主要な職員間連携連絡システム



## 8 介護リフト

### ア) 床走行式

N=284

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	56	19.72%
②導入しているが、日常的な活用はない	17	5.99%
③導入を検討したが、導入していない	42	14.79%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	112	39.44%
⑤関心がない	57	20.07%
	284	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	56	19.72%
導入率(①②計)	73	25.70%
導入施設における活用率(①/①+②)		76.71%
検討率(①②③計)	115	40.49%
関心率(①②③④計)	227	79.93%

### イ) ベッド固定式

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	13	4.63%
②導入しているが、日常的な活用はない	2	0.71%
③導入を検討したが、導入していない	35	12.46%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	136	48.40%
⑤関心がない	95	33.81%
	281	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率(①計) ※回答全体のうちの活用率	13	4.63%
導入率(①②計)	15	5.34%
導入施設における活用率(①/①+②)		86.67%
検討率(①②③計)	50	17.79%
関心率(①②③④計)	186	66.19%

### ウ) 据え置き式

N=281

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	15	5.34%
②導入しているが、日常的な活用はない	1	0.36%
③導入を検討したが、導入していない	35	12.46%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	125	44.48%
⑤関心がない	105	37.37%
	281	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	15	5.34%
導入率 (①②計)	16	5.69%
導入施設における活用率 (①/①+②)		93.75%
検討率 (①②③計)	51	18.15%
関心率 (①②③④計)	176	62.63%

### 工) 天井走行式

N=280

	回答数	回答率
①導入していて、日常的に活用している	18	6.43%
②導入しているが、日常的な活用はない	4	1.43%
③導入を検討したが、導入していない	32	11.43%
④関心はあるが、導入の検討はしていない	119	42.50%
⑤関心がない	107	38.21%
	280	100.00%

(参考)

	回答数	回答率
活用率 (①計) ※回答全体のうちの活用率	18	6.43%
導入率 (①②計)	22	7.86%
導入施設における活用率 (①/①+②)		81.82%
検討率 (①②③計)	54	19.29%
関心率 (①②③④計)	173	61.79%

## 【考察・まとめ】

### 《過去の調査結果について》

令和 3 年度に実施した実態調査は、「導入」と「活用」は別物であるという仮説をもとに、導入率と活用率（※令和 4 年度調査では「導入施設における活用率」として「(回答施設の総数における)活用率」と区別した）を算出し、その違いについて明確にした。このことにより、私たちはあらためて機器の活用における“マネジメント”の重要性を知ることになり、デジタル機器の活用推進に大きく道を開くこととなった。

令和 4 年度は、新たに「関心率」と「検討率」を算出し、「関心」を集める機器や「検討」されることが多い機器、つまりは（多くは経営層にとって）良かれと思われる機器が、実際、現場職員は活用できているのか、もっと言えば活用する現場職員にとってはそうではないのではないか、ということ仮説として調査し、関心を集める（関心率が高い）機器やよく検討されている（検討率が高い）機器が現場のニーズに合っていて使いやすい（活用率が高い）とは限らないという“経営層と現場の乖離”とも考えられる不一致について明らかにした。

### 《今回の調査結果から》

令和 5 年度は、「特養基礎調査」の一部設問として実施することで定点観測として前年度との比較を可能とした。特徴的な傾向を示した機器について、以下に考察を記す。

#### ○見守り支援機器

「バイタル測定タイプ」を中心に導入が進んだ。導入施設における活用率は 90%以上と高い。令和 6 年度介護報酬改定では、いわゆる“新時代の介護 ICT における 3 種の神器”の一つに位置付けられた。今後も導入率の伸びが想定されるが、それがしっかり活用できていくのか活用率の推移を注視していきたい。

#### ○移乗支援機器

「装着型」は導入施設における活用率が 8.3%低下した。検討率も伸び悩んでおり、取り急ぎ成功事例を増やし周知する等のサポートが普及の鍵と考える。

「非装着型」の導入施設における活用率は 80%弱と比較的に活用されている。高額な機器が多いが、関心率、検討率も伸びており、補助金のタイミングでの導入が見込まれる。

#### ○コミュニケーションロボット

各タイプにおいても関心率、検討率が高まっており、導入施設の増加が見込まれる。

「介護者代替プログラム実施型」は、導入施設における活用率が 17%以上低下している。導入に際しては、現場とのミスマッチに注意が必要である。

「環境・操作反応型」は、導入施設における活用率が 19%以上増加している。導入施設数も他のタイプに比べも抜きん出ており、今後もコミュニケーションロボットの普及を牽引していくことが見込まれる。

「状態検知対応型」は、まだ導入施設は少ない。関心率に対し検討率は低めなことから、費用面、使用環境面に課題がありそうである。

#### ○排泄支援機器

導入施設数は少ないが、関心率、検討率が高まっている。

「排泄処理支援タイプ」は、災害用トイレとしての活用も期待される場所であり、補助金のタイミングでの導入が見込まれる。



「排泄予測・通知タイプ」は、導入施設における活用率が大きく低下している。導入に際しては、現場とのミスマッチに注意が必要である。

#### ○インカム

関心率、検討率は伸びているが、導入施設における活用率は10%以上低下している。令和6年度介護報酬改定では、いわゆる“新時代の介護ICTにおける3種の神器”の一つに位置付けられ、今後は導入率の伸びが想定されるが、しっかり活用できていくのか活用率の推移を注視していきたい。

#### ○音声入力ソフト

検討率は伸びたが、導入率及び導入施設における活用率は低下した。導入に際しては、現場とのミスマッチに注意が必要である。

#### ○介護リフト

導入施設における活用率が、複数の利用者に使用できる「床走行式」よりも、機器そのものを運搬する必要がない（介護職員への負担の少ない）「ベッド固定式」や「据え置き式」の方が高い。介護現場における生産性向上を考える上で、示唆に富んだ結果となった。

令和6年度介護報酬改定では、見守り支援機器や一部のICT機器の導入が加算点数に反映されることになる。引き続き、「導入」と「活用」の違いに留意しながら動向を把握することで、会員施設のニーズに即した委員会活動を実現していくこととする。

以上